

涓 杓灏兼姝组 - 涓 洙鏃ユ洙鏃ユ洙鏃ユ洙 - 鎭 儿 棉 锦 廖 汉 组 惧 施 洪 ゆ 模 兵马俑的主人根本不是秦始皇？

旅行

浣漏

鏄賤義浜庸細2007/04/11 14:26

一直以来，兵马俑都被人们认为是秦始皇陵的一部分。但是，兵马俑与秦始皇之间，真的有事主上的主属关系吗？长期关注、研究兵马俑的建筑学家陈景元，提出了一个惊世骇俗的观点：兵马俑的主人根本不是秦始皇，而是秦始皇的高祖母秦宣太后。

作为一家之言，特此刊出，以供大家探讨。

1974年3月29日，号称“世界第八大奇迹”的秦代兵马俑，在陕西临潼西杨村被发现了。随后不久，便被认定为秦始皇的陪葬品，或称“秦始皇陵兵马俑”。这种看法长期以来普遍流行，成为公论。但我在深入研究了秦始皇陵及兵马俑之后，认为这个定性结论是不能成立的。我的观点是：兵马俑的主人根本不是秦始皇，而是秦始皇的高祖母秦宣太后。

根据1975年发表的《秦俑坑试掘第一号简报》，能够证明陶俑属于秦始皇陵的现场清理材料，有以下几个方面：俑坑的西端，距秦始皇陵外城东墙1225米；俑坑出土的铺地砖，其形制、质量、纹饰和文字，与秦始皇陵内出土的秦砖一样；俑坑出土的武士，和陵内过去出土的跽坐俑的陶质、制作技法相似。随后，在1981年又有文章指出：秦始皇曾经下令将陵墓向外扩展“三百丈”。而俑坑的位置，正好在这个“三百丈”的范围之内。

我对此并不认同：其一，器物、陶俑有相同之处，不能证明兵马俑属于秦始皇陵，因为两者皆为秦物，制造时间又相近，有一些共同点都很正常。更何况两地出土的陶俑，无论大小、形象，都很不相同。其二，秦时的“三百丈”只有690米，在秦始皇陵东墙1225米之外的兵马俑，怎么可能被包裹在“三百丈”的界址之中？又如何成为秦始皇陵的一部分？

后来又有一种说法是，秦始皇陵陵园面积达56.25平方公里，秦俑所在的西杨村，被包罗其中，它可作为俑坑定性的重要依据。对此我同样持否定态度：根据《秦始皇陵考古纪要》及《秦陵秦俑最新发现》所提供的材料看，这仅是有关部门按照《文物保护条例》的精神，划定的一个建设用地控制区，目的是限制这里今后的非农业工程建设。试问，我们又怎么能把一个规划中的保护区用地，曲解为当年秦始皇陵的实际占地？

既然与始皇帝无关，那么兵马俑到底是谁的呢？经过深入研究考证，我认为，它应当是秦始皇的高祖母秦宣太后的。

秦宣太后，姓芈(mi)，本是楚国的显赫王族，后嫁于秦惠文王。她在秦国统治了41年之久，是中国历史上第一个真正掌权治国的女王，甚至有人称她为两千多年前的“慈禧太后”。她当政时间长，势力强，影响大，完全有条件、有资格修建豪奢大墓及陪葬坑。

在《史记·正义》及《陕西通志》、《临潼县志》中，都有“骊山：在雍州新丰县南16里；秦始皇陵：在雍州新丰县西南10里；秦宣太后陵：在雍州新丰县南14里”的记载。雍州新丰县的县城，在今临潼县新丰镇的东北不远处，根据上述明确的方位和里程，很容易就能找到的秦宣太后陵，就在秦

始皇陵的东侧偏南、距骊山山脚约2里处的西杨村、下和村一带，也就是人们现在所熟知的俑坑附近。

同时，人们在秦俑坑里发现了最直接的证据。不少秦俑的头顶，梳有苗裔楚人特有的、偏于一侧的歪髻；秦俑的服色，五颜六色，非常鲜艳，与秦王朝的尚黑制度，有显著差别。此外，在陶俑身上还刻有一个“𡗗”字，与当年发掘的阿房宫“北司”遗址中的“𡗗”字相似。阿房宫由秦惠文王始建，而宣太后𡗗氏，即是秦惠文王的妃子。

更重要的是，在俑坑底部，存在有厚厚的、可分为14层的淤泥层。从历史上临潼大暴雨的频率及早、涝交替的规律和特点看，要形成这么厚的淤泥，至少需要40年以上。一层层的淤泥，无疑就是一种最真实的“时间年轮”。如果俑坑确实毁于秦末，由此往前推移几十年，加上建坑所需的时间，那么俑坑的主人，只能推移到秦宣太后这边来了。

来源:凤凰论谈