



响孩子学习，就这样，家长也一同被学校绑架，共同将高考这个伟大的光荣的革命的事业进行到底，否则，家长必定会遭受子女班主任的教育或者批评，在学校面前，无论你见识如何理念如何，你必须乖乖听从学校安排，否则，……问题是你敢不从吗，你不为自己想也要为孩子着想啊！为此，如果你有条件，你还得略备薄酒，请老师们赏脸光临，感谢他们辛勤的劳动，在家长与老师之间营造一种和谐的氛围，为建设和谐社会做出自己一份绵薄的贡献。面对如此情况，你还有信心送孩子去上学吗？此其弊三也。

所学知识，大部分脱离实际，既不能增长见识，也不能陶冶性情。如果你有闲情逸致，你不妨拿出你宝贝儿女的教科书，你会大吃一惊，顿时觉得自己孤陋寡闻，自己几十年的人生经历经验与书本知识很少能挂的上钩。如果你也是深受过此等教育毒害的人，你更会有切肤之感。在我们人生最美好的时间里，我们做了多少无用功，多走了多少冤枉路。特别是中学教育，总是把学科的丰富性多样性砍去，只留下几点干瘪无趣的轮廓框架，把最富有生命情趣的部分删去，留下一些无用而空洞的概念，譬如，学中国文学史，学生只记得汉赋唐诗宋词元曲明清小说，记得田园诗边塞诗豪放词婉约词，不知唐末已经有词，宋代亦有诗。如果拿出一首诗词给学生鉴赏，绝大部分学生都只会说一些套话术语，很少有学生谈得出生命的感动和感悟，很少有学生能够真正领会作者的生命体验，一句话，应试教育让学生远离了鲜活的生命。在中学阶段，很少有学科真正去关注生活与生命，课堂里充斥着的是无用的应试知识。譬如学习一篇文言文，教师教的重点是字词，什么“词类活用”“特殊句式”“虚词的用法”等，这些知识点，远看似乎个个重要，近看又经不起推敲，本来可以有争鸣的，为了考试方便，统一了答案，不同的年级的老师对同一个问题有不同的解释，你是你的标准答案，我是我的标准答案；像“词类活用”，老师甚至不能给出一个准确的定义，只是让学生死记呆背一个个的具体的例句，如此等等，而一篇课文最深刻最有哲思的部分却被轻描淡写，轻轻带过。而这一切都是高考惹的祸，因为高考指挥棒，教师把课堂的阅读变成了支离破碎的字词讲解与肢解了审美意味的层次分析，课堂阅读变成了应试的技巧训练，鲜活的文学失去了血色，明眸善睐的抒情文字垂下了眼帘；阅读原本具有的灵魂引领与对生活灵敏的感悟异化为灵魂缺位的应试解读，经典名著的阅读变得无足轻重，一步步远离我们文化阅读的视野。此其弊四也。

千辛万苦得来的结果，也不过是水月镜花。就算学生吃尽千辛万苦，杀死无数脑细胞，牺牲了健康，扼杀了自己的爱好，放弃了娱乐，最终杀出一条血路来，露出峥嵘之角，考上了大学，也别高兴得太早，那只不过是脱离了虎口又进了狼圈。在高度市场化产业化运作的高校又会给你什么呢？有人说，中国之教育不平等，在于学生付出超常的努力，家长付出高额的代价，最后得到的，不过是世界上末流的高等教育——据去年（2005年）的最新排名，我国没有任何一所大学进入全球前200名！诚哉斯言。这多么不平等的交换，这样的教育我们还要吗？此其弊五也。

面对高考，受伤的人总是学生。在这种应试体制下，只以一种狭隘的文化课学习成绩作为唯一标准来衡量所有学生的优劣，而其它社会能力或没有标准，或作为边缘性的简单补充。在这种不平等的标准下，从小学开始到高中，层层淘汰各年龄段学生。被淘汰下来的学生，多多少少都有心理上“差生”的阴影。带着这种阴影，淘汰下来的所谓差生，或流入社会，或进入各职业培训学校、中职学校和高职高专。这种教育没有给学生带来健全的心理，反而给学生造成一生都难以磨灭的心理伤痕，对学生而言是多么残忍。这种教育我们还要吗？此其弊六也。

教育如此，危害之烈非同一般，从恢复高考到如今，非只两三代人而已，它已经伤害到了一个民族创新能力，我们不能不警醒啊！虽然作为选拔制度，它有其公正的一面，但是，因为它保证了公正，就值得我们牺牲一代代人的健康，一代代人的创新能力吗？借用鲁迅的一句话，“我懂民族衰亡的缘由了，沉默阿沉默啊，不再沉默中爆发，就在沉默中灭亡”。总此教育六弊，就是以为兴利除弊之用，以为棒喝警醒之用。

来源：《联合早报网》