



拿一个平均水平去衡量每一个人、或者要求每一个人。题目的完成需要建立在预定的基础之上，而题目的完成过程，也是填补你离这个基础差距的过程。老师会给你设计好一个作业指南，一步一步引导着你如何考虑、如何实践、如何改进，条理清晰、思路明确。这么说吧，即使你原来对此一窍不通，跟着做下来，基本上也能清楚流程。当然，你若不屑于此，可以自创、可以改进。相比之下，国内的作业则总是一个模式：老师给你一道题目描述，自己做去吧。天才自然游刃有余，脑子不那么“灵光”的则仍然懵懵懂懂。

另外，在教育方式上，国内往往是强迫式，剑桥则是启发式。老师不会清清楚楚、完完整整地教你所有相关知识，但不教你的绝非意味着不重要、不用掌握。因为他等着你自己去发掘、去思考。而在国内，老师总会不厌其烦地反复强调考试的重点内容，不讲的就不会有人问津了，也许这就是主动学习与被动学习的区别。主动学习的学生，对自己专业和未来职业的选择是基于兴趣，因而更易深究下去，做出成果。我想，这也许能从一个侧面说明为什么国内孩子远比国外孩子读书刻苦、学习内容深奥，而最终获得诺贝尔奖的却一直是那些外国人。

当然，中国传统教育有其先进之处。我说这些，不过是希望我们的教育部门能效仿鲁迅先生的“拿来主义”，以他人之长，补己之短。

“会叫的孩子有奶吃”

到剑桥后的第三天，学姐们便教给我这样一句话：“会叫的孩子有奶吃。”我们中国人由于社会及历史原因，一贯奉行的是“中庸之道”，不懂得如何维护自己的权益，对人和事轻易不愿提出反对意见或表示不满，压抑自己，对一些令人不满的事情也顶多是在内心抱怨几句就算了。可是在英国，你如果这样，就是大错特错了，到头来吃亏的肯定是你自己。

比如我亲身经历的分院和分房问题。

剑桥大学实行的是学院制，当你被录取后，学校会寄给你一份所有32个学院的材料供你选择，当你的选择被某个学院接受后，你在剑桥学习期间的的生活管理、品德教育等就都由这个学院负责。当时接到录取通知书时，我曾选择了两个比较理想的学院，但到剑桥以后，我却被莫名其妙地分到了一个我并没有申报的女子学院。这件事令我十分生气，但考虑到自己只身一人在异国他乡，能忍就忍吧。中国人的“温良谦让”在我头脑中根深蒂固，以致使我失去了申诉更正的最佳时机。带着深深的遗憾，我极不情愿地来到这个强加给我的纽豪女子学院（New Hall College Cambridge）报到。

这个学院给研究生配备的房间不是很充足，分配给我的是一间又小又暗又不安全的房子。看着这间不如意的房子，我突然想起“会叫的孩子有奶吃”这句话，便整理好自己的思路，鼓足勇气向住宿秘书“发难”了。住宿秘书非常耐心地倾听完我的陈述后，竟推脱说我曾向她声明过要便宜的房子。其实这只是她推脱责任所找的借口，可能在她的脑子里中国还是那种贫穷落后的形象，导致她把最差的房子安排给了中国学生。后来看我申诉的理由十分充分，态度又那么坚决，她便一边向我道歉，一边耐心地给我介绍了几间不错的房子，还亲自带我参观选择。最后，我终于选到了自己满意的房间。

我想，以后她肯定不会再把最差的、没人要的东西推给我或者别的中国人了。在来剑桥将近两个月的时间里，“会叫的孩子有奶吃”这句放之英国而皆准的“至理名言”，鼓舞着我又妥善解决了好几个问题，使我的权益得到了较好维护。

（来源：大家论坛）