

涓 杓瀛兼姘組 - 涓 洙鏼ユ洙鏼ユ洙鏼ユ洙鏼ユ洙鏼ユ洙 - 鍒 儿 棉 錦 冬 汉 组 惧 施 洪 ゆ 稗 洋文凭，很精彩还是很无奈？

教育

浣涓

鎏賤義浜庸細2009/04/26 18:32

留法中国学生涉嫌买文凭引发关注，法国教育部门对土伦大学展开行政调查，买文凭事件将会给中国学生留学法国带来哪些影响？

交钱就能拿学位，考试通过率达百分之百。

假的真文凭，真的假文凭，留学生海外留学呈现种种乱相。

留学的盲目、中介机构的不规范操作，现状之下，洋文凭的含金量究竟怎样才能鉴别？《新闻1+1》为您解析。

主持人(王跃军)：您好，欢迎收看今天的《新闻1+1》。

最近，有媒体报道中国在法国土伦大学的留学生花钱买文凭的事件，这一事件不仅在法国闹得沸沸扬扬，而且在国内也是备受关切。实际上我们也知道，在国内某些人通过交易的手段获得大学文凭是司空见惯的事，这一次又闹到了国外，有人说，这是我们在国外丢了脸，也有人说，这也反映出了法国的某些教育机构的某些人教育道德的沦丧。今天我们还是请到了北京大学法学院的王锡铎教授和大家一起来探讨。

王教授，怎么样来看待这一次发生在法国土伦大学的中国留学生花钱买文凭的事件？

王锡铎(特邀观察员，北京大学法学院教授)：我觉得不论是对于买的这些留学生，还是对于卖的土伦大学，其实这都是一个丑闻，它都涉及到欺诈，我们需要思考的就是，为什么我们一些留学生要不择手段去买一纸洋文凭呢？

主持人：接下来，我们就一起来看一看这个事件的来龙去脉。

(播放短片)

解说：

早在六十多年前，《围城》中的“方鸿渐”在照相馆里拍了一张“克莱登大学”博士照后就荣归故里，这个小说中的情节从此成为了公众心目中假文凭的代名词，现在看来，这种对留学生通过快捷方式获得文凭的描写，仍有它丰富的讽刺意义。

法国土伦大学成立于1969年，位于法国南部土伦市，是法国的一所公立大学，但是，对于大多数国人来说，对这所大学的了解还是因为最近被传得沸沸扬扬的数百中国留学生涉嫌购买文凭案。

整个事件会被掀开，主要源自于土伦大学一名教师的检举。中新社转载法国媒体的报道称，法国土伦

大学企业管理学院的一名教师，向当地司法部门告发有数十名中国学生，以交钱为条件获得了学士和硕士文凭，但其中一些学生的法语讲得很糟糕，似乎不太可能通过考试。从这些信息当中我们还无法判断，被金钱收买的究竟是个人还是校方。但是，法国电视媒体的采访画面中，企业管理学院的院长表示，就在今年年初，有一名中国学生企图向他行贿10万欧元，换取60名同学的毕业。

检举事件发生后，法国高等教育和研究部长已于本月15号，要求对法国土伦大学可能涉嫌出售文凭给中国留学生案展开行政调查，目标是查明该大学颁发给外国留学生文凭的条件，预定下周将交出初步调查报告。在司法方面，法国土伦的检察官上周已对这起涉嫌买卖文凭案展开预备性调查。有报道称，检察官从该管理学院提取了近四年来所有中国留学生的考试答案，土伦的司法警察也已到该大学进行了相关搜查。

随着事件的发展，法国电视及平面媒体也大量的跟进报道了这一事件。4月16号的《法国世界报按》称，类似文凭买卖现象其实早在四年前就出现了，第一起事件发生在2004到2005学年度，当时一名难以通过考试的中国学生设法买通学院的人士，获得了一张宝贵的文凭。自此，他就想到可以从那些和他一样想要获得文凭的人身上获益，每张假文凭要价2700欧元。2700欧元约合人民币25000块钱，用这样的价钱购买一张土伦大学的留学证书，对于很多出国留学的中国学生来说，也许并不是一个太贵的价格。

根据法国高等教育和研究部的统计，2007年留法的中国学生已经超过了2.2万人，成为法国第三大外国留学生群体，而这个群体在1999年还不足2000人。当中国学生购买文凭事件被曝光后，土伦当地的学者联合会分会也在第一时间发表了声明，表示在土伦留学的中国留学生形象受到了报道的影响，并希望媒体不要在调查结果出炉前，就对涉案留学生未审先判。

如今，面对这一事件造成的恶劣影响究竟会到什么程度，现在我们还不得而知，但也许至少如《欧洲日报》最近报道的那样，此事件无疑会影响往后中国学生入法国学校的申请，连办理赴法学生签证都会更加复杂。当出国留学遭遇买文凭的丑闻，留给我们思考的问题似乎还远不止这么简单。

假的真文凭，真的假文凭

主持人：中国留学生在法国土伦大学买文凭这一事件最新的情况如何呢？接下来我们来连线中央电视台驻法国巴黎的记者王波涛。

王波涛，你好。

王波涛(中央电视台驻法国巴黎记者)：

主持人，你好。

主持人：王波涛，据你了解的情况来看，目前这个事件进展的最新情况如何？

王波涛：好的，的确，土伦大学买文凭一事应该说在法国还是引起了很大的关注，但是由于这个事件到目前为止，整个事态应该说不是特别地明朗，所以很难下一个定论。刚才在片中我们也看到，目前两项调查已经展开，一项是法国的高等教育部长和研究部长瓦莱丽·佩克雷女士下令，在学校内部进行一个行政调查，这个调查主要是要检查土伦大学在给外国学生颁发文凭的程序。根据高教部的透露，由于案情非常复杂，估计这个调查需要十多天之后才能够出结果。

另外一项调查就是司法调查，土伦的警方也已经介入，他们已经去学校进行了搜查，将中国学生最近四年的成绩调出来，一一地进行仔细的检查。据法国媒体报道，警方在离开学校的时候带走了十几箱中国学生的考试卷。土伦警方还有检察官也表示，由于案情复杂，所以要想知道事情的真相，还需要

等一段时间，需要一定的耐心。另外，在这个事件曝出以后，当事人就是土伦企业管理学院也立马做出回应，发表一则声明，说法国《世界报》的某些报道不实。尤其是关于中国学生在学校的考试通过率要高于法国学生这一说，他们为此特别发表声明，将最近三年来的中国学生和法国学生的考试通过率进行对比，证明法国《世界报》“中国学生的考试通过率百分之百”的报道不实。

另外，中国驻法国使馆的教育处也发表声明，表示会密切跟进这个事件的进展，如果真的调查确有其事，会公布相关学校的名单，以提醒国内预备留法的学生不要上当受骗。

主持人：好，非常感谢波涛带回来的报道。

王教授，应该说从我们刚才这个片子当中也看到，始作俑者，从文学作品的角度来讲，钱钟书先生的《围城》当中的“方鸿渐”，当然那是“克莱登大学”，这个大学是子虚乌有的。但是回过头来看我们现在所发生的事件，法国的土伦大学是法国的一所公立学校，学校是真的，文凭也是真的，只不过它是通过了一种交易、买卖的手段获取的，这两者之间真真假假怎么进行一个比较？

王锡铎：我想我们可以把前面那一种形象地称为真的假文凭，它的确是假的，比如“克莱登大学”根本是不存在的，其实今天在欧美还有很多类似于“克莱登大学”这样的根本不存在的机构，完全一些是商业化操作的机构，它主要的获利方式就是出售假的文凭。土伦大学这次事件我们看到，大学是真的，而且我告诉你，它是在中国教育部认可的法国公立大学的名单上，也就是说我们认可它的。大学没有问题，但是文凭也没有问题，可是获取文凭的方式是假的，所以它与“克莱登大学”这种真的假文凭是有所区别的，这种界别其实我们在目前来看，认证的方式主要是从三个标准来把握的：

一个就是机构的合法性，颁发学位的机构是不是合法的，所谓是不是合法，其实就是在中国教育部认可的名单上到底能不能找到。当然我们现在也不是说只是教育部认可的，才能够被认定为合法。

第二个认证就是真实性。真实性的认证应该说有一些情况比较好做，比如说完全造假，在街边或者在作坊、工厂里面买一些假的，这个可能比较好认证。但是像土伦，如果这个事件属实，是双方买卖的行为，一般来说是比较难判断的。

主持人：我想咱们在这个事件当中可以分成几个方面，比如说买文凭的、卖文凭的，包括相应的监管方面。我们先说买文凭的，从片子当中也看到了，在2004年法国就出现过这种情况，而且我们看到很多报道，在美国、在英国，甚至在俄罗斯都有一些中国留学生买文凭，现在这些人可能已经回到国内，或者在其他地方已经就业了，我们怎么来甄别这种真和假？

王锡铎：如果像留学生和有合法资质的这些大学这种内部勾结的买卖，我刚才说了，最主要的一点是，出售文凭的大学有非常大的问题，而这种问题一旦流入市场化的话，真正进行甄别，从目前情况来看应该还是比较困难的，因为我刚才说它是一个假的真文凭，实际上在最终的文凭表现形式上说，它符合合法性，而真实性的判断需要很多的信息来证明。

主持人：就是在这个事件当中我们看到，应该说买文凭的人是不道德的，甚至在某些方面是违法的，卖文凭的土伦大学有着怎么样的一种责任？

王锡铎：当然我们还不知道这里面的具体事实和情节，有可能是某些个别的人员，有可能是学校甚至整个流程出了问题，但不论是哪种情况，都表明这个大学学位颁发的程序和标准出了问题，这将严重影响大学的声誉。而对于买文凭的这一方来说，问题可能更加严重，因为买文凭的行为本质上是一种欺诈和不公平竞争，对于其他的获取真的文凭的人来说，它是一种不公平竞争，因为进入就业市场，大家是要竞争的。另外对于获取文凭，用这种文凭作为未来牟利的方式，从这个角度来说，它是一种比较典型的欺诈行为。因此，不仅仅是一个不道德行为，其实也是一种违法的行为。

主持人：应该说无论从买和卖的双方来讲，都是有欺诈行为，是一种不诚信的行为，从声誉上会给他们带来影响。反过来再说监管方，或者有没有第三方，包括我们目前的教育部门，类似这样的情况采取什么样的方法进行甄别，进行监管？

王锡铨：对，因为我们现在留学这一块整个市场开放了，很多的学生都把继续学习的眼光投向了海外的教育市场，所以我们的教育行政部门在这一块的确面临着一个新的情况，我觉得我们能够对于留学生、留学人员来说能够提供、而且也应当提供的服务，至少包括：第一，我们要强化所谓教育部认可的国外大学的名单，也就是在你认可的名单上面，比如说像法国，我查了一下教育网站，法国获得教育部认可的大学就有164所，这个名单可能还会不断的变化，但是我们需要根据大学的诚信度和它的声誉及时地进行调整，比如说将买卖文凭的这些大学列入警告名单，提醒我们的留学生以后要注意，因此在名单的调整上要做一种动态的监管。

第二，我觉得我们的文凭认证的制度和体系必须要及时地跟进，因为现在文凭论证面临一个很大的信息不对称的问题，所以使很多买了不论是真的假文凭还是假的真文凭的人，他都以为有空子可钻。

主持人：应该说随着社会包括经济的发展。目前留学的现象非常地多，但是在这个过程当中，问题也越来越多地显现出来了，接下来我们来一起了解一下。

(播放短片)

解说：

来自教育部的统计，随着我国留学生数量的增多，与此相对应的假洋文凭也在逐年增多。

车伟明(教育部留学服务中心国际合作处处长)：在90年代初的时候，当时出现假文凭还是个别的案例，2000年以后，我们发现假洋文凭的案例越来越多，而且分布在各个国家。

解说：

而据专家介绍，假文凭主要包括两种，简而言之可以概括为真的假文凭和假的真文凭两类，具体来说，真的假文凭指的是国外院校颁发的不被本国或中国所认可的文凭。以美国为例，美国是世界上大学拥有量最多的国家，各所大学加起来有一万所之多，这其中既有全球最好的一流大学，也有所谓的“克莱登大学”，而之所以呈现这样的状况，和美国的教育体制有很大关系。美国法律允许各类成人培训教育作为主流教育的补充，以大学的资格或称谓存在，因此在美国创建一所大学相当容易，美国许多州的教育法都规定，学会、机构、个人、公司或组织都可以成立大学，并颁授学位。由于在美国创办大学的门槛很低，许多形形色色的“克莱登大学”也就应运而生了，不过，为了确保教育质量，美国专门建立了高等院校认证体系，由私营的认证机构对大专院校或培训项目进行认证。美国教育部还开通了正式官方建立网站，通过网站列出所有经正规途径鉴定的学院、大学和职业学校等教育机构，但是仍然会有一些大学编造出根本不存在的认证机构，宣称获得了某认证机构的认证来骗人。因此，拿到这样的不被美国认证机构承认的学位，虽然学位是真的，但用起来可能就不那么好使了。

另外一种假文凭则是指赤裸裸的伪造。

2007年7月4日《新闻30分》：

据了解，现在在留学生较集中的国家都有用各国文字招揽制造假文凭生意的广告，这就是国外一家报刊用中文刊登的制造假文凭生意的广告，广告称，可协助学生获得多国高校毕业证书，并提供全套服

务，从学位证书到成绩单，从回国人员证明到学历学位证明，从钢印到签字笔体应有尽有。

解说：

值得一提的是，目前国内的出国留学热仍在继续升温。教育部的消息显示，2008年全国出国留学人数达到17万之多，创历史新高。在不久前举办的国际教育中国巡展上，前来咨询的学生和家长络绎不绝，留学中介业务增长不少，而我们由衷希望，形形色色的假文凭事件能让我们的学生和家长多一些理性。

反思归国留学人员的优惠政策

主持人：从刚才这个片子当中可以看到，现在的留学问题给人的感觉比较乱。我们从这个事件当中来看，很多人花钱买文凭就是为了获得这个文凭，而获得这个文凭就是为了出国留学的目的能够得到承认，目前为什么有这么多人要涌向海外进行留学，他的动机是什么？这些都是哪些人组成的？

王锡铎：应该说出国留学是我们国家改革开放以来一个非常重要的政策，而且这么多年来，对国家人才引进、人才培养以及留学回国人员对国家经济文化的发展做出了非常重要的贡献。但是我们看到，从1978年以来，其实我们的留学潮应该说有几种不同的情况，早期主要是以国家计划公派为主，我们可以姑且称作那是一个少而精的时代，但是随着高等教育越来越市场化，这个大门打开了，大家自由流动的空间越来越多。

留学的基本动机和目的根据有些教育专家的分析，主要是两类，第一类就是可能有些学生、有些人员对国内的教育体制、教育方式，以及教育和科研的水平感觉到有些欠缺，换句话说，国内和国外在教育的体制、方式、水平等方面有差距，而国外有比较的优势，所以我到那里去是要学别人优秀的、先进的，可以比较，这一类应该说是主体。

但第二类也有一些是在国内，基本上没有足够的竞争能力获取好的进入大学，特别是大学的入场券，因此转而绕道到国外，而国外也瞄准了我们国内存在这样一个迅速崛起的市场，所以它也来回应这种需求。所以从动机上来说，我觉得存在这两类，前一类我们可以把它叫做取长，留学是取别人之长，而后一类说得难听一点，就是避自己的短，因为国内我竞争能力可能不够，所以出国留学本身成了一种快捷方式。

主持人：您刚才提到，一个是扬长，一个是避自己的短，实际上避短的目的是为了将来有一个更好的前程。我们也看到，几年前所谓的海归有非常好的就业环境和市场，在一些单位，包括住房、包括孩子入学等很多方面有一些优惠的政策，我们是不是在这些方面有一种政策上的误导，导致了很多人觉得要到国外去镀一下金？

王锡铎：政策上的一些优惠在早期的确有它的必要性，因为当时我们海外人才特别是海外高层次人才是比较稀缺的，国家的发展非常需要这些人才，这也是我们改革开放一个很重要的方面。但是这些政策，比如我们看到有户口方面的、就业方面的、子女入学方面的、医疗方面的，还有一些税收和投资优惠方面的，今天看来，这些优惠政策可能有些已经过时了，我们需要反思，比较持续这样的政策会不会对国内同样的人员，可能也具有真才实学的人员形成一种不公平的竞争。

第二个方面我们也注意到，其实我们有些政策也是口惠而实不至，有些政策是违背市场竞争规律的，所以对这些政策进行反思，我觉得也是使我们海外留学市场能够回归理性的一个比较重要的方面。

主持人：应该说总体来看，我们现在还是存在一个比较乱的市场、现象，接下来我们就来连线一下新

东方文学研究院院长徐小平，来听一听他的一些看法。

徐院长，您好。

徐小平(新东方文学研究院院长)：你好。

主持人：应该说现在留学市场问题很多，比如说现在有很多人都是觉得应该到国外镀镀金，回来之后又有更好的就业的环境和条件等等，怎么来看待这样一个情况？

徐小平：留学市场上历来是一个吸引人的东西，留学能够改变个人的素质，而并不能因为某些人没有改变得了，而怀疑留学的价值。留学给中国社会、给个人素质带来的提升，150年来是得到了巨大的证明，所以说留学的主流是伟大的，这也是它吸引无数学子竞相奋斗、追求的一个根本原因。

主持人：徐院长，我们今天所谈论的是发生在法国土伦大学中国留学生买假文凭的现象，您怎么来看待这样一个现象？根本原因在哪儿？

徐小平：根本原因在于买假文凭的人不诚实，而跟留学毫无关系，因为世界上好东西多了，总有人作假。所以我觉得这些朋友、这些学生不应该作假，欺骗这种东西是会被揭露出来的。当然不仅是在学历问题上有些人作假，我们这个社会上或者很多人在其他许多地方都作假，这是一个大问题，这值得我们反思。

主持人：通过这样一个事件，您觉得对于那些想要到国外留学的学生，包括想要让自己的孩子到国外留学的家长，对他们会有什么样的建议？

徐小平：反正是任何领域出现一个虚假的东西，并不意味着这件事不好，对大家来说，留学首先要诚实，我们出国学什么？学技术、学文化，是不是也要学一点诚信，学一点对自身、对社会的一种责任，假如你的学历都是骗来的，坦率说有什么用呢？将来也不会有什么用处，只不过他们买文凭，也就是自己买一剂安慰剂而已，所以我是感到非常地遗憾，非常地忧伤，他们为了这一纸文凭，结果反而前途也丢了。

主持人：好，非常感谢徐院长，谢谢。

刚才徐院长在短短的连线当中谈得比较多的就是诚信的问题。我们现在也注意到，很多到国外留学的留学生出去是通过中介的机构，而中介的机构往往是以牟利而最终的目的，所以在这个过程中，可能会掺杂一些造假的行为，使出去的留学生本身资格就不够，比如可能有些人法语都不懂，就到法国去读书，怎么来看待目前这样一个产业链给假文凭所带来的现象？

王锡铨：刚才徐院长讲到诚信这个问题，当然这是一个方面。当然我们知道如果没有诚信，我想要欺诈，也不是在任何情况下都能够实现的，所以诚信的问题非常重要，但是我们如果把问题仅仅思考到诚信这一步，而不去考虑制度上、机制上的控制，那就比较麻烦，所以你刚才讲到的中介问题我觉得是这个链条中比较重要的一个方面。现在的中介，其实许多教育界的人士都评论，特别是出国留学市场的中介非常混乱，乱在什么地方？第一，因为信息的不对称，所以中介可以随意地操纵信息，另外，对法律上怎么对欺诈、对这些问题的界定我们现在无从去把握，所以助长了他们铤而走险的这样一种行为。