

这里的妈妈多于爸爸。所以，望子成龙之心人皆有之，妈妈尤其着急。此话不为过吧？

不论是放羊式养孩子，比如以我为代表的秃国党中央，还是砸银子上各种班的正统派，比如那谁谁的，大家目的都一样：让孩子出人头地，上名校，获得好工作。

我们这种家长，如果孩子考上名校，我们高兴。基本上算是天上掉馅饼，白来的。我没有替孩子做过任何算计，送过任何补习班，逼着孩子学高级课程。这样，自学成材，是我孩子的自强过程。我这个懒老爸（还有秃太）没有任何功劳。当然，也没有苦劳。这样，孩子上好学校，我偷偷乐。上一般学校，我认为正常。我的孩子，还不至于学坏，走歪路。即便不上学，只要他们自己知道在做什么，就可以了。

花本钱功夫非要把孩子培养的出人头地的家长们，其心可嘉。我衷心佩服。中国人民中这样的家长很多。世界上，犹太人，亚洲人，最重视孩子的教育。老黑们和老墨们恐怕是教育水平排名在很后面的了。

不过，家长们的苦心爱心功利心先不说，大家可曾客观估计自己的孩子的资质？换句话说，自己的孩子有没有这个潜力出人头地？还有资质之外的其他因素，比如，时空，运气，等等。

所有的家长都望子成龙心切。只是程度不同。有的人，只要孩子能上大学，就是成功。不论是哈佛耶鲁还是我们东城牛大，西城马大。实在不行闵行技校崇明神学院也算数。有的人则把目标定在哈佛耶鲁，不上这些烧钱的地方，就不算成功。

当然，我们也知道，名校出来的，找工作机会好很多。薪水也很好。一般学校的毕业生，明显就是差很多。所以，名校起点高，也是实话。

可是，大家努力半天，意图把孩子推上去。大家可否想到孩子的潜力真有那么大吗？比如，我们曾灌输儿子“你要拿西屋科学奖，白宫学者奖。”结果，我儿子根本不感兴趣。虽然他的数学物理很好，他明确说，不会做基本研究方向的事情。另外，我们也注意到，这些拿奖的孩子们，其后面都有一个做科研的家长。说明白乐，就是家长替孩子选题，指路，甚至做更多的事情。这样，家里没有做科研的孩子们，就吃大亏了。竞争不是在一个起点上。我敢说，这样得奖的孩子，将来搞不好会在实验室里杀老鼠，做个研究职员。很可能不会成为钱学森那样的人物。

家长给孩子提供了最好的条件。其孩子，最后没有被名校录取，上了一般的大学。这决不能算是孩子的失败！！！！名校毕竟名额有限。总会少数人进去，大多数人进不去。

我昨天送我女儿考sat。整个一个大楼里全是考生。也许几年后，这里大多数人去了一般学校，能有10%去名校就不得了。我和太太对女儿的指望就是本州技校。我们认为，女儿的资质可能不如儿子。所以，如果我们连儿子上名校都不多指望，我们更不会指望女儿出人头地了。她能认真学习，找一门

好的专业，将来找个好工作，这就是我们的最低希望。

这里有几个朋友底下和我有来往。他们的孩子资质很优秀。有孩子获得国际物理大赛金牌，有孩子sat I and II 全满分。这样的孩子，家长还可以指望高些。如果，你的孩子没有这份基因，我看咱们还是脚踏实地，不要揠苗助长为好。这样，家长心里舒服，孩子也舒服。

在美国长大的孩子，只要他们认真学习，认真工作，找份工作不难。这是实现美国梦的第一步。至于能否出人头地，比如竞选公职，在商业上成功，成为名人，那是天资，机会，运气，几方面的事情。不是单一个名校的文凭能管用的。

不然，北大清华的学生何止上万，哈佛耶鲁的学生更是多了去了。谁能用一把指头数出北大清华在美的名人？

当然，我这个东城牛大的肄业生肯定就不能说了。

不过，人家毛爷还不如我呢。我好歹在北大边上待了几年。当年毛爷只在北大里面搬图书，也就是民工的样子吧。可你看毛爷，成了一代开国皇帝。谁要是当年逼着毛爷上补习班，学sat，弹钢琴，踢足球，毛爷就很可能成了一个北大的学生，而成不了一代君主了。

嘿嘿，这意思说，条条大路通罗马。老天会不拘一格降人才。
成才路径不同，成才标准不同。

我早就对儿子说了，你能当总统，部长，CEO，能给我买法拉利，顺便送我几栋休假屋，你就成功了。

嘿嘿，我其实也不能算太贪心吧？